四庫全書薈要 • 乾隆御览本

子部

欽定四庫全書薈要

子部

困學紀聞卷六

詳校官兵部主事臣雷純



困學紀聞卷六

宋　王應麟　撰

春秋

春秋之法韓文公謹嚴二字盡之學春秋之法呂成公切近二字盡之

詩亡然後春秋作詩春秋相表裏詩之所刺春秋之所貶也小雅盡廢有宣王焉春秋可以無作也王風不復雅君子絶望於平王矣然雅亡而風未亡清議益

凜凜焉擊鼓之詩以從孫子仲為怨則亂賊之黨猶未盛也無衣之詩待天子之命然後安則簒奪之惡猶有懼也更齊宋晉秦之霸未嘗無詩禮義之維持人心如此魯有頌而周益衰變風終于陳靈而詩遂亡夏南之亂諸侯不討而楚討之中國為無人矣春秋所為作與

春王正月程氏傳曰周正月非春也假天時以立義耳

胡氏傳曰以夏時冠月垂法後世以周正紀事示無

其位不敢自專朱文公謂以書考之凡書月皆不著時疑古史記事例如此至孔子作春秋然後以天時加王月以明上奉天時下正王朔之義而加春於建子之月則行夏時之意亦在其中以程子假天時以立義考之則是夫子作春秋時特加此四字以繫年見行夏時之意如胡氏之說則周亦未嘗改月而夫子特以夏正建寅之月為歲首月下所書之事是周正建子月事自是之後月與事常差兩月恐聖人制

作不如是錯亂無章也劉質夫說似亦以春字為夫子所加但魯史謂之春秋似元有此字石林葉氏考左傳祭足取麥穀鄧來朝以為經傳所記有例差兩月者是經用周正而傳取國史有自用夏正者失于更改也陳氏後傳曰以夏時冠周月則魯史也夫子修春秋每孟月書時以見魯史每正月書王以存周正葢尊周而罪魯也張氏集傳曰周官布治言正月之吉此周正也而以夏正為正歲詩七月言月皆夏

時而以周正為一之日可見兼存之法沙隨程氏曰周正之春包子丑寅月呂成公講義於春字畧焉葢闕疑之意若璩按春秋魯史記之名孔子前已然年有四時不可偏舉四字以為書號故交錯互舉取春秋二字耳此豈聖人特筆哉

胡文定春秋傳曰元即仁也仁人心也龜山謂其說似太支離恐改元初無此意東萊集解亦不取

隱元年有正月後十年皆無正月陸淳曰元年有正言隱當立而不行即位之禮十年無正譏隱合居其位

而不正以貽禍

春秋書侵者才五十八若璩按胡傳以為侵六十而書伐者至於二百一十三蘇氏謂三傳侵伐之例非正也有隙曰侵有辭曰伐愚謂孟子曰春秋無義戰非皆有辭而伐也

金石録咼銘有云王格大室即立按古器物銘凡言即立或言立中庭皆當讀為位葢古字假借其説見鄭氏注儀禮𣜩泰山刻石猶如此愚按周禮小宗伯掌

建國之神位故書位作立鄭司農云立讀為位古者立位同字古文春秋經公即位為公即立葢古字通用詛楚文變輸盟刺即渝字朱文公引以證公穀鄭人来輸平即左氏渝平也胡文定謂以物求平恐不然

史記孔子世家文辭有可與人共者至於為春秋筆則筆削則削子夏之徒不能贊一詞曹子建與楊德祖書昔尼父之文辭與人通流至於制春秋游夏之徒乃不能措一辭李善注引史記曰子游子夏之徒不

能贊一辭今本無子游二字

公羊疏案閔因敘云昔孔子制春秋之義使子夏等十四人求周史記得百二十國寶書今經止有五十餘國通戎夷宿潞之屬僅有六十

莊七年傳云不修春秋曰雨星不及地尺而復君子修之曰星霣如雨何氏曰不修春秋謂史記也古者謂史記為春秋劉原父謂何休以不修春秋百二十國寶書三禮春秋朱文公謂二書不傳不得深探聖人筆削之意若璩按三禮二字疑不可曉反覆窮思似是修為二字質諸公

羊傳蹤頗合因自笑曰邢邵言日思誤書更是一適　墨子曰吾見百國春秋

王介甫荅韓求仁問春秋曰此經比他經尤難葢三傳不足信也尹和靖云介甫不解春秋以其難之也廢春秋非其意朱文公亦曰春秋義例時亦窺其一二大者而終不能自信於心故未嘗敢措一辭

鶴山曰春秋由懼而作書成而亂賊懼亂賊葢陷溺之深者而猶懼焉則人性固不相遠也其説本於呂成公講義

書尹氏卒此尹氏立王子朝之始也書齊崔氏出奔衛此崔杼弒其君之始也比事觀之履霜堅冰之戒明矣聖人絕惡於未萌必謹其微

薛士龍春秋旨要序謂先王之制諸侯無史天子有外史掌四方之志而職於周之太史隱之時始更魯歷而為魯史諸侯之有史其周之衰乎費誓秦誓列於周書甘棠韓奕編之南雅烏在諸侯之有史也晉乘始於殤叔秦史作於文公王室之微諸侯之力政焉

爾止齋後傳因之朱文公以為諸侯若無史外史何所稽考而為史古人生子則閭史書之閭尚有史況一國乎愚謂酒誥曰矧太史友内史友則諸侯有史矣　若璩按成王封伯禽有史有典策典策春秋之制也

春秋日食三十六有甲乙者三十四歷家推驗精者不過二十六有日朔者二十六以周歷考之朔日失二十五魯歷校之又失十三唐一行得二十七朔差者半本朝衛朴得三十五獨莊十八年三月古今筭不入食法若璩按春秋三十六日食有誤五為三者莊公十八年僖公十

二年是有誤三為二者文公元年是有誤十為七者宣公八年是有誤九為六者昭公十七年是有以後月作前月不應閏而閏先時者隱公三年桓公三年十七年莊公二十五年三十年是有以前月作後月應閏而不閏後時者宣公十七年成公十七年襄公十五年二十七年昭公十五年定公十二年是至僖公十五年五月之交宜在四月然乃亥時月食非日食何誤至此蓋史失其官閏餘乖次從古未有過於春秋之世則難信亦未有過春秋之書者也衛朴以莊公十八年三月獨不入食法不知法推是歲五月壬子朔申時日食元史郭守敬曰蓋誤五為三是也詳見余潛丘劄記

漢日食五十三後漢七十二唐九十三歷法一百七十三日有餘一交會然春秋隱元年至哀二十七年凡

三千一百五十四月唯三十七食是雖交而不食也襄二十一年九月十月二十四年七月八月頻食是頻交而食也漢高帝三年十月十一月亦頻食若璩按比月頻食此理所絕無者歷家如姜岌一行皆言之鑿鑿不必西法為然余嘗意襄公二十一年二十四年之前之後必有某公某年為冬十月庚辰朔日有食之者又有為八月癸巳朔日有食之者脫其簡於彼而錯其簡於此事固有之理或一解秦雲九頫以為然

西疇崔氏曰春秋桓四年七年無秋冬定十四年無冬桓十七年書夏五而闕其月莊二十二年書夏五月

而闕其事僖二十八年書壬申而不繫之月桓十年
書五月而不繫之夏昭十二年書十二月而不繫之
冬郭公仲孫忌與凡日食而不繫朔與日者皆闕也
孟子題辭仲尼有云我欲託之空言不如載之行事之
深切著明也太史公自序聞之董生曰子曰我欲載
之空言不如見之行事之深切著明也正義云此春
秋緯文愚謂緯書起哀平間董生時未有之葢爲緯
書者述此語耳

公矢魚于棠朱文公曰據傳曰則君不射是以弓矢射之如漢武親射蛟江中之類按淮南時則訓季冬命漁師始漁天子親往射魚則左氏陳魚之說非矣

春秋正月書王者九十二二月書王者二十有三三月書王者一十九元年不以有事無事皆書王何休謂二月三月皆有王者以存二王之後二月殷之正月三月夏之正月先儒以為妄

紀侯大去其國陳齊之謂聖人蓋生名之大名也若漢欒大是也愚按以大為紀侯之名本劉質夫說

魯哀公問仲尼曰春秋之記曰冬十二月霣霜不殺菽何為記此仲尼對曰此言可以殺而不殺也夫宜殺而不殺桃李冬實天失道草木猶犯干之而況於人君乎此韓非書所載也以魯論焉用殺之言觀之恐非夫子之言也法家者流託聖言以文其峭刻耳胡文定公春秋傳取之未詳其意

沙隨春秋例目云有蜮或考隸古春秋作有蟘爾雅食葉蟘音特爾雅蜚蠦蜰郭璞注蜰即負盤臭蟲劉歆曰負蠜誤矣江休復雜志唐彦猷有舊本

山海經說蜚處淵則涸行木則枯疑春秋所書即此物若是負蠜不當云有謂之多可也

郎顗謂魯僖遭旱修政自勅時雨自降然春秋於僖公初書雨已而書雩已而書大旱公之德衰矣若璩按晉束甫傳公羊有言魯僖甚悦故致旱此何休註也

名不可不謹也春秋或名以勸善或名以懲惡衮鉞一時薰猶千載東漢豪傑恥不得豫黨錮慕其流芳也我朝鐫工之微不肯附名黨碑懼其播惡也名教立而榮辱公其轉移風俗之機乎若璩按鐫工安民李仁父長編作李姓非

余親至西安碑林中辨之

公如京師非禮也晉楚可以言如京師不可以言如於是朝覲之禮廢矣

仲子之賵宰書其名成風之賵王不書天正三綱也公羊氏乃有母以子貴之説謂之知春秋之義可乎漢章帝不以尊號加於賈貴人晉明帝不以尊號加於荀豫章君猶近古也

齊侯衛侯胥命于蒲荀子曰春秋善胥命程子胡文定

皆善之劉原父以為自相命非正也止齋亦以為相推長也於是齊僖稱小伯黎之臣子亦以方伯責衛宣愚謂齊衛胥命此霸者之始其末也齊魏會于徐州以相王霜凝冰堅其来漸矣

書郊九皆卜不吉失時牛災則書之書大雩二十一皆在午未申之月建巳之雩常事不書

三書蒐於昭公之時兵權在大夫再書蒐於定公之時兵權在陪臣

定公六月即位而於春夏書元年正義謂漢魏以來雖於秋冬改元史於春夏即以元年冠之因於古也通鑑漢建安二十五年之初漢尚未亡即以為魏黃初元年朱文公謂奪漢太速與魏太遽非春秋存陳之意

春秋三書孛而昭十七年有星孛于大辰申須曰彗所以除舊布新也史記天官書劉更生封事云春秋彗星三見則彗孛一也晏子春秋齊景公睹彗星使伯

常奮禳之晏子曰孛又將出彗星之出庸何懼乎則孛之為變甚於彗矣齊有彗星見於傳而經不書星孛東方在於越入吳之後彗見西方在衛鞅入秦之前天之示人著矣

齊桓之將興也恒星不見星隕如雨晉文之將興也沙鹿崩自是諸侯無王矣晉三大夫之命為侯也九鼎震自是大夫無君矣人事之感天地為之變動故董子曰天人相與之際甚可畏也

晋自武獻以来以詐力殭其國故傳曰晋人虎狼也晋人無信晋所以霸師武臣力也春秋書晋人納捷菑于邾弗克納晋士匄帥師侵齊至穀聞齊侯卒乃還此孟子所謂彼善於此者君子與之義理之在人心不可泯也剥之上九一陽尚存春秋之作見人心之猶可正也

列國之變極于吳越通吳以疲楚者晋也通越以撓吳者楚也春秋於是終焉唐以南詔攻吐蕃而唐之亡

以南詔本朝以女真滅契丹而中原之亡以女真女真之將亡也吾國又不監宣和而用夾攻之策不知春秋之義也

邢有狄難已遷於夷儀三國之師城邢俾反其國都故列三國稱師以著其功淮夷病杞方伯不能斥逐蠻夷使杞人安其都邑乃城緣陵使遷故書諸侯而不列序狄入衛踰年齊侯方城楚丘以處文公故但書城楚丘而不著其城之者書愈略者功愈降也沙隨

程氏云

齊桓之霸自盟于幽至會于淮凡十有二會而孔子稱九合諸侯劉氏意林曰始于幽終于淮合者九崔氏曰道其不以兵車而已莊十六年九國盟于幽二十七年五國又盟于幽僖元年六國會于檉二年四國盟于貫五年八國會王世子于首止七年五國盟于寗母八年王人與七國會于洮九年宰周公與七國會于葵丘十三年七國會于鹹凡九合諸侯也杜丘

之盟陽穀之會淮之會葢有兵車矣胡氏通旨曰桓公霸四十二年會盟凡二十有一獨稱九合舉衣裳之會爾穀梁傳衣裳之會十有一論語疏謂不取北杏及陽穀為九史記兵車之會三乘車之會六其說不同朱文公謂九春秋傳作糾展喜犒師之詞云爾李氏韶世紀云桓公會不過三川盟不加王人文公會戴內盟子虎矣桓公寧不得鄭不納子華懼其獎臣抑君文公則為元咺執衛侯矣此夫子所以有正

譎之辨

春秋繁露曰春秋甚幽而明無傳而著又曰易無達吉詩無達詁春秋無達例若璩按今繁露例兩作辭陸農師稱之又曰不由其道而勝不如由其道而敗攻媿按攻媿謂樓鑰號謂真得夫子心法何校本云達吉疑作達占

董仲舒春秋決獄其書今不傳太平御覽載二事其一引春秋許止進藥其一引夫人歸于齊通典載一事引春秋之義父為子隱應劭謂仲舒作春秋決獄二

百三十二事隋唐志十卷今僅見三事而已若璩按藝文類聚亦載一事

御史中丞衆議薛況之罪孔季彥斷梁人之獄皆以春秋合於經誼終軍之詰徐偃則論正而心刻矣呂步舒使治淮南獄窮驗其事蓋仲舒弟子不知其師書者也公孫弘以春秋之義繩臣下張湯請博士弟子治尚書春秋補廷尉史是以春秋為司空城旦書也胡文定公曰春秋立法謹嚴而宅心忠恕斯言足以正漢儒之失鹽鐵論文學曰呂步舒弄口而見戮若璩按文學曰當作丞相史

曰

劉原父深於春秋然議郭后祔廟引春秋禘于太廟用致夫人致者不宜致也且古者不二嫡當許其號而不許其禮張洞非之曰按左氏哀姜之惡所不忍道而二傳有非嫡之辭敞議非是然則稽經議禮難矣哉

桓以許田賂鄭宣以濟西田賂齊身為不義而以賂免取宋郜鼎納莒僕寶玉人欲横流天理滅矣末流之

敝貨范鞅而昭公不入矣竊寶弓而盜臣肆行矣受女樂而孔子遂去矣三叛人以邑來知利而不知義矣孟子是以有不奪不饜之戒

公如京師者一朝王所者二卿大夫如京師者五其簡如是而朝聘於大國史不絕書尊卑之分不明强弱之力是視記禮者以魯為有道之國道焉在哉

衛人立晉不稱公子者宣公淫亂此狄入衛之兆也居中國去人倫變華而狄以滅其國東徙渡河終不復

還舊封詩以鶉之奔奔在定之方中之前其戒深矣故於晉始立名之

書狄入衛書楚子入陳不忍諸夏見滅于夷狄故稱入焉書吳入郢楚昭出奔猶有君也申包胥求救猶有臣也故不言楚書於越入吳國無人焉如升虛邑故言吳

禮樂自天子出而獻六羽焉非天子不制度而稅畝焉故皆書曰初史記表於秦書初立西畤初租禾初為

賦取法乎春秋

陳同甫春秋屬辭公會戎于潛公及戎盟于唐曰聖人不與戎狄共中國故中國不與戎狄共禮文齊侯使其弟年来聘鄭伯使其弟語来盟曰諸侯以國事為家事聖人以國事為王事鄭世子忽復歸于鄭許叔入于許曰不能大復國於諸侯則力不足以君國不能公復國於諸侯則義不足以有國公如齊納幣大夫宗婦覿用幣曰父子之大義不以夫婦而遂廢夫

婦之常禮不以彊弱而有加鄭伯逃歸不盟鄭伯乞盟曰去就不裁於大義則舉動無異於匹夫宋公會于盂戰于泓曰與夷狄共中國者必不能與夷狄爭中國盟于翟泉晉人秦人圍鄭曰鋭於合諸侯者必有時而惰工於假大義者必有時而拙狄圍衛衛遷于帝丘衛人侵狄衛人及狄盟曰避夷狄之兵以見小國之無策要夷狄之好以見中國之無霸遂城虎牢戍鄭虎牢曰公其險於天下所以大霸者制敵之

萊歸其險於一國所以成霸者服叛之功城杞城成

周曰大夫之於諸侯不自嫌則列國之於王室何以

辨其發明經旨簡而當

晉語司馬侯曰羊舌肸習於春秋楚語申叔時曰教之

春秋皆在孔子前所謂乘檮杌也魯之春秋韓起所

見公羊傳所云不修春秋也

康節邵子學於李挺之先視以陸淳春秋欲以表儀五

經既可語五經大旨則授易終焉此學自春秋而始

也横渠張子謂非理明義精殆未可學朱子謂春秋乃學者最後事此學至春秋而終也

孫明復春秋總論曰周禮九命作伯得專征諸侯孟子所謂五霸者伯也李泰伯常語司馬公迂書皆用此說通鑑謂王霸無異道先儒非之愚按五伯見左傳成二年杜氏注云夏伯昆吾商伯大彭豕韋周伯齊桓晉文以霸為伯可也而非孟子則過矣邵子於五霸取秦穆晉文齊桓楚莊若璩按杜註五伯本服虔見毛詩疏此三代之五

伯也

錫桓公命葬成風王不書天桓四年七年去秋冬二時此天法也不書即位名天子之宰貶諸侯討大夫此王法也孟子謂天子之事邵子謂盡性之書胡文定謂傳心之要典也

明天理正人倫莫深切於春秋三忠臣書及而為義者勸焉三叛人書名而不義者懼焉書克段許止而孝悌行矣書仲子成風而綱常立矣書郜鼎衛寶而義

利辨矣書遇于清會于稷而亂賊之黨沮矣宣之於仲遂定之於意如以私勞忘大誼不若叔孫昭子遠矣晉文公以定襄王而請隧王弗許曰班先王之大物以賞私德又曰余敢以私勞變前之大章眞文忠文章正宗以此篇為首其有感于寶慶之臣若璩按寶慶理宗初即位乙酉改元之臣謂史彌遠乎懍懍焉春秋之法也

晉陽以叛書聖筆嚴矣公羊氏乃謂逐君側之惡穀梁亦云以地正國漢之亂賊晉之彊臣唐之悍將假此

名以稱亂甚於詩禮發冢者也
平王之遷戎為之也襄王之出狄為之也春秋之筆戎
為先狄次之其末也淮夷列諸侯之會天下之變極
矣
春秋以道名分其特書皆三綱之大者曰成宋亂以宋
督弗討而貨賂是取也曰宋災故以蔡般弗討而細
故是卹也曰用致夫人以嫡妾無辨而宗廟之禮亂
也曰大夫盟以君弱臣彊而福威之柄移也吁其嚴

乎

沈既濟書中宗曰帝在房陵孫之翰范淳夫用其例春秋公在乾侯之比也沙隨程氏謂三子不以敬王之例書居而引諸侯之在他國者其考春秋而未熟者歟朱文公詩以為范太史受説伊川然既濟之議乃其始也若璩按初吳兢撰國史為則天本紀次高宗下既濟奏議以為則天皇后進以彊有退非德讓史臣追書當稱為太后不宜曰上中宗雖降居藩邸而體元繼代本吾君也宜稱皇帝不宜曰盧陵王睿宗在景龍前天命未集假臨大寶於誼無名宜曰相王未容曰帝且則天敗周正朔立七廟天命革

矣今以周厠唐列為帝紀考于禮經是謂亂名中宗嗣位在太后前而敘年製紀反居其下方之躋僖公是謂不智昔漢高后稱制獨有王諸呂為負漢約無遷禺革命事時孝惠已歿子非劉氏不紀呂后尚誰與哉議者猶謂不可況中宗以始年即位季年復祚雖尊名中奪而天命未改足以首事表年何所拘閡而列為二紀魯昭公之出春秋歲書其居曰公在乾侯君在雖失位不敢廢也請省天后紀合中宗紀每歲首必書孝和在所以統之曰皇帝在房陵太后行某事改某制紀稱中宗而事述太后名不失正禮不違常矣夫正名所以尊王室書法所以觀後嗣且太后遺制自去帝號及孝和上謚開元册命而后之名不易今祔陵配廟皆以后禮而獨承統于帝是有司不時正失先旨若后姓氏名諱才藝智略崩葬日月宜入皇后傳題其篇曰則天順聖武皇后云議不行今唐書則帝紀后傳兩收則天殆亦參用其説焉

大雩大閱大蒐肆大眚凡以大言者天子之禮也書魯之僭月令曰大雩帝天子雩上帝諸侯雩山川經書大雩二十有一非禮也賈逵云言大別山川之雩諸侯雩上帝於是季氏旅泰山矣

溴梁之盟大夫無君申之會諸侯皆狄春秋之大變也有鷄澤之盟而後有溴梁之盟有宋之盟而後有申之會君臣夷夏之分謹其微而已

諸侯之主盟自齊桓始也北杏鄄之會魯不至及幽之

盟而始會焉則魯不亟於從霸也夷狄之主盟自楚靈始也申之會魯不至及遠啓疆之召而後如楚焉則魯不亟於從狄也故曰魯一變至於道

幽王之尹氏不能世吉甫之賢而秉國不平西周所以夷於列國也景王之尹氏又世太師之惡而私立子朝東周所以降於戰國也

魯秉禮之國也大夫不止僭諸侯而旅泰山以雍徹僭天子矣陪臣不止僭大夫而竊寶弓祀先公僭諸侯

矣

左氏

三傳皆有得於經而有失焉左氏善於禮公羊善於讖穀梁善於經鄭康成之言也左氏豔而富其失也誣穀梁清而婉其失也短公羊辯而裁其失也俗范武子之言也左氏之義有三長二傳之義有五短劉知幾之言也左氏拘於赴告公羊牽於讖緯穀梁窘於日月劉原父之言也左氏失之淺公羊失之險穀梁

失之迂崔伯直之言也左氏之失專而縱公羊之失雜而拘穀梁不縱不拘而失之隨晁以道之言也事莫備於左氏例莫明於公羊義莫精於穀梁或失之誣或失之亂或失之鑿胡文定之言也左氏傳事不傳義是以詳於史而事未必實公羊穀梁傳義不傳事是以詳於經而義未必當葉少蘊之言也左氏史學事詳而理差公穀經學理精而事誤朱文公之言也學者取其長舍其短庶乎得聖人之心矣唉趙以

後憑私臆決甚而閣束三傳是猶入室而不由戸也呂成公謂左氏有三病周鄭交質不明君臣之義一也以人事傳會災祥二也記管晏之事則善說聖人之事則陋三也王介甫疑左氏為六國時人者十一事介甫左氏解一卷其序謂為春秋學餘二十年館閣書目以為依託漢武帝好公羊宣帝善穀梁皆立學官左氏嘗立而復廢賈逵以為明劉氏之為堯後始得立不以學之是非而以時之好惡末哉漢儒之言經也若璩按賈逵雖明劉氏為

堯後止令逵選高才生二十人教以左氏與簡紙經傳各一通未嘗立學官立學官乃光武因陳元之言然旋立旋廢

八世之後莫之與京其田氏篡齊之後之言乎公侯子孫必復其始其三卿分晉之後之言乎其處者為劉氏其漢儒欲立左氏者所附益乎皆非左氏之舊也新都之篡以沙麓崩為祥釋氏之熾以恒星不見為證蓋有作俑者矣

正義云和帝元興十一年鄭興父子奏上左氏始得立

學遂行於世至章帝時賈逵上春秋大義四十條愚嘗考和帝元興止一年安得有十一年一誤也鄭興子衆終於章帝建初八年不及和帝時二誤也章帝之子為和帝先後失序三誤也釋文序録亦云元興十一年皆非也

優而柔之使自求之大戴禮孔子之言也東方曼倩杜元凱皆用之

老泉謚論云婦人有謚自周景王穆后始愚按魯惠公

聲子已有謚在春秋之初若璩按文姜亦不從夫謚金仁山謂特謚為文也計必有秀慧之質晨雖之才者

衆仲對羽數服杜之説不同服虔云天子八八至士二八則每佾八人杜預云天子六十四人至士四人則人數如其佾數宋太常傅隆以杜注為非謂八音克諧然後成樂故必以八人為列降殺以兩減其二列爾預以為一列又減二人至士止餘四人豈復成樂劉原父謂士無舞特牲少牢皆士禮無用樂舞之儀

若璩按今宋書樂志故必以八人為列人誤作八列誤作例王氏所見本尚古

石碏曰陳桓公方有寵於王公羊傳公子翬曰吾為子口隱矣荀子周公曰成王之為叔父穆天子傳亦云穆滿皆生而稱謚紀事之失也若璩按顧寧人歷引生而稱謚及魯語絶國謂子叔聲伯曰子何辭苦成叔之邑以成為謚不知下文稱苦成氏晉語稱苦成叔子左傳苦成叔傲寧殖曰若成家其亡乎則成非謚蓋亦邑名

富辰言周公封建親戚凡二十六國成鱄言武王兄弟之國十有五人姬姓之國四十人史記云文武成康所封數百而同姓

五十五與此同荀子謂周公立七十一國姬姓獨居五十三人漢表謂周封國八百同姓五十有餘後漢章和元年詔謂周之爵封千有八百姬姓居半當以成鱄之言為正皇甫謐亦云武王伐紂之年夏四月乙卯祀於周廟將率之士皆封諸侯國四百人兄弟之國十五人同姓之國四十人若璩按富辰首舉國名皆文王之子武王之弟明十六人何以云成鱄十五人當為正

宋人請猛獲于衛衛人欲勿與石祁子曰天下之惡一

也名臣之言可訓萬世盖祁子之學識見於不沐浴佩玉之時衛多君子淵原有自来矣

原繫曰臣無二心天之制也此天下名言萬世為臣之大法西山讀書記取之博議貶繫恐未為篤論

鄭伯謂燭之武曰若鄭亡子亦有不利焉觀魏受禪碑唐六臣傳利苗而樂亡者有矣

君之於民亦曰忠季梁云上思利民忠也子之於親亦曰慈内則云慈以旨甘聖賢言忠不顓於事君為人

謀必忠於朋友必忠告事親必忠養以善教人以利及民無適非忠也

素問立端於始表正於中推餘於終而天度畢矣注謂立首氣於初節之日示斗建於月半之辰退餘閏於相望之後此可以發明左氏正時之義

通鑑外紀目録云杜預長歴既違五歲再閏又非歸餘於終但據春秋經傳考日辰朔晦前後甲子不合則置一閏非歷也春秋分記云長歴於隱元年正月朔

則辛巳二年則乙亥諸歴之正皆建子而預之正獨建丑焉日有不在其月則改易閏餘彊以求合故閏月相距近則十餘月遠或七十餘月劉羲叟起漢元以來為長歴通鑑目録用之若據按春秋長歴論止有言當順天以求合非為合以驗天二語是

王貳于虢王叛王孫蘇曰貳曰叛於君臣之義失矣不可以訓通鑑書燕叛齊而大事記非之書蜀漢寇魏而綱目非之書晉寇梁而讀史管見非之況天子之

於臣乎

晉假道於虞曰冀為不道入自顛軨伐鄍三門杜氏以冀亭為冀國嘗考之東漢西羌傳渭首有冀戎史記云秦武公伐而縣之漢天水郡之冀縣也入顛軨者蓋冀戎前此虢公敗犬戎于渭汭蓋亦渭首之戎但秦之縣冀在晉假道於虞之前蓋其餘種也晉自有冀邑冀缺為卿復與之冀若璩按杜註冀即晉之冀亭最是王氏以為漢冀縣則今伏羌縣也距虞千有餘里

子犯曰民未知禮未生其共生之一字與樂記易直子

諒之心油然生矣孟子樂則生矣之生同溫公省試
民受天地之中以生論以生為活其說以為民受天
地之中則能活也朱文公謂此說好
楚箴曰民生在勤生如生於憂患之生蓋心生生不窮
勤則生矣生則烏可已也怠焉則放放則死矣故公
父文伯之母曰民勞則思思則善心生
古者以德為才十六才子是也如狄之酆舒晉之知伯
齊之盆成括以才稱者古所謂不才子也

禹繇之子也史克於繇曰世濟其凶而於禹曰世濟其美論其世則繇非美也於此見立言之難

貴而能貧張文節司馬公有焉能賤而有恥劉道原陳無已有焉若璩按富而能臣見定十三年註能執臣禮

楚有夏州以夏變夷衛有戎州以夷變夏若璩按楚復封陳鄉取一人焉以歸謂之夏州夏氏也

管子大正篇管仲曰君會其君臣父子則可以加政矣公曰會之道奈何曰諸侯毋專立妾以為妻毋專殺

大臣無國勞毋專予禄士庶人毋專棄妻毋曲隄毋貯粟無禁林行此卒歳則始可以罰矣君乃布之於諸侯諸侯許諾受而行之孟子所謂五禁略見于此呂成公曰如内政之類桓公於五命之戒亦未免有所犯故左氏隱而不書使後世不知桓公躬言之而躬自蹈之也說苑晉文公合諸侯而盟曰無以美妾疑妻無以聲樂妨政無以姦情害公無以貨利示下亦五禁之意傳記不載

趙衰以壺飧從徑餒而弗食故使處原韓非子曰晉文公出亡箕鄭挈壺餐而從迷而失道與公相失餓而不敢食及文公反國曰輕忍飢餒之患而必全壺餐是將不以原叛乃舉以為原令此即趙衰事也

杜預解傳云諸侯諒闇國事皆用吉禮議太子服云高宗無服喪之文唯稱不言而已飾經舞禮不可以訓

伯宗伐潞曰後之人或者將敬奉德義以事神人而申固其命若之何待之欒轂伐齊曰待彼悔前之非改

過恤下而撫其民則難慮也羊祜伐吳曰若更立令主雖有百萬之衆長江未可窺也此皆兵家權謀惟恐人之遷善豈所謂以善養人者哉

西陸朝覿其説有三服氏謂春分奎晨見東方杜氏謂三月奎朝見鄭氏謂四月昴朝見爾雅西陸昴也劉炫云鄭為近之詩三星在天其説有二毛氏以為參十月始見鄭氏以為心三月見東方朱文公從鄭説

季氏有嘉樹韓宣子譽之服虔云譽游也宣子游其樹

下夏諺曰一游一豫為諸侯度孟子注引苑宣子豫焉苑字誤

宋伯姬先儒謂婦人之伯夷左氏謂女而不婦非也陸淳又以為非可繼可傳之道胡文定譏之謂以此卜其貪生惜死不知命矣愚謂淳黨叔文而不義由其不知命也

衛侯賜北宮喜謚曰貞子賜析朱鉏謚曰成子是人臣生而謚也魏明帝有司奏帝制作興治為魏烈祖是人君生而謚也若璩按孫盛謂此當年而逆制祖宗未終而豫自尊顯是也何屺瞻告

余頃得宋槧本不全左傳恰有昭二十年衛侯賜北宮喜事杜註云皆死而賜謚及墓田傳終言之較近刻少未字而字意尤明義尤協似勝王氏所據之本王氏本與吾輩今日同余擊節曰若果未死賜謚是豫凶事非禮也杜當以為譏不應云終言之一字之增何啻霄壤宋槧本真寶也

蔡墨曰國有豢龍氏有御龍氏後漢有侍御史擾龍宗豈其苗裔歟

甯殖愧諸侯之策賈充憂謚傳其惡不可揜也是以知可欲之謂善

左氏曰先二子鳴莊子曰子以堅白鳴昌黎送東野序

言鳴字本於此

人生求富而子文逃之富人之所欲而晏子弗受庶幾乎無欲矣

僑不以防怨爲善而怨自弭故僑與鄭俱昌斯以分過爲忠而過益彰故斯與秦俱亡

韓非曰宋君失刑而子罕用之故宋君見刼李斯曰司城子罕相宋身行刑罰以威行之朞年遂刼其君愚按襄九年宋樂喜爲司城以爲政即子罕也左氏載

其言行檀弓亦稱之賢大夫也宋世家無子罕刼君之事非斯乃與田常並言不亦誣乎戰國策謂忠臣令誹在己譽在上宋君奪民時以為臺而民非之子罕釋相為司空民非子罕而善其君此即左氏分謗之事司城宋之司空也宋無兩子罕則非斯之言妄矣史記鄒陽曰宋信子罕之計而囚墨翟漢書作子冉文頴注以子冉為子罕皆所未詳（若璩按韓非子外儲說右下兩載司城子罕謂宋君曰慶賞賜與民之所喜也君自行之殺戮誅罰民之所惡也臣請當之宋君曰諾處

期年子罕殺宋君而奪政與田常事究似自屬誣罔然王氏竟未讀此

臧文仲廢六關家語云置六關注謂文仲置關以稅行者故為不仁

氣志有交勝之理治亂有可易之道故君相不可以言命多福自我求括命自我貽故聖賢可以言天天者理而已以萇弘為違天是人臣不當扶顛持危也以楚克有陳為天道是夷狄可以猾夏亂華也趙氏震揆曰左氏之害義未有甚於記女寬之論萇弘也自昔聖賢未嘗以天廢人殷既錯天命王子則曰自靖自獻周

天命不又大夫則曰黽勉從事治亂安危天之天也危持顛扶人之天也以忠臣孝子為違天則亂臣賊子為順天矣而可哉

劉文公合諸侯于召陵及臯鼬將長蔡於衛衛侯使祝佗私於萇弘乃長衛侯於盟考之春秋是年三月會于召陵蔡侯已在衛侯之上矣五月盟于臯鼬不序諸侯經無長衛之文傳未足信也若璩按盟與會不同盟較會之次為重傳固云乃長衛侯於盟非會也會在召陵蔡固在衛上盟在臯鼬衛則在蔡上異地復異事王氏于此折猶未精

韓詩外傳受命者必以其祖命之孔子為魯司寇命之曰宋公之子弗甫何孫魯孔丘命爾為司寇古重世族故命必以祖

文選補亡詩蕩蕩夷庚李善注夷常也辯亡論旋皇輿於夷庚注引繁欽辯惑吳人以船檝為輿馬以巨海為夷庚庚者藏車之所愚按左傳成十八年披其地以塞夷庚正義謂平道也二字出於此選注誤

齊伐晉入孟門孟門山在慈州文城縣林成巳春秋論

謂孟門即孟津誤矣晉裴秀客京相璠撰春秋土地名其說多見于水經注若璩按胡朏明曰唐文城縣即今山西平陽府吉州此孟門則近朝歌杜註以爲晉隘道非文城河中之石槽山也余禹貢錐指冀州壺口下辨甚詳

匠慶謂季文子曰子爲正卿而小君之喪不成不終君也君長誰受其咎呂文靖於李宸妃之喪其意本於此

衛公叔發注謂公叔文子論語孔注作公孫拔集注云公孫枝蓋傳寫之誤若璩按鄭氏註檀弓亦云名拔或作發

史記仲尼弟子顔高字子驕定八年傳公侵齊門于陽州士皆坐列曰顔高之弓六鈞皆取而傳觀之陽州人出顔高奪人弱弓籍丘子鉏擊之與一人俱斃豈即斯人與家語作顔刻孔子世家云過匡顔刻為僕古者文武同方冉有用矛樊遲為右有若與微虎之宵攻則顔高以挽彊名無足怪也

攻媿跋語用飛矢在上行人在下迂齋引熙寧八年舊弼韓富文三公之對愚考春秋釋例曰使以行言言

以接事信令之要於是乎在舉不以怒則刑不濫刑不濫則兩國之情得通兵有不交而解者皆行人之勳也是以雖飛矢在上走驛在下見正義攻媿之言本此嘉熙庚子愚試冑闈王圖南發策亦用此二語若璩按王氏淳祐元年辛丑進士前一年為嘉熙四年庚子故猶試國子監也

釋例終篇云稱凡者五十其别四十有九蓋以母弟二凡其義不異故也隋志有春秋五十凡義疏二卷

魏絳曰靡自有鬲氏收二國之燼以滅浞而立少康杜

氏謂靡夏遺臣事羿者真文忠辯之曰靡忠於王室如此考其本末乃事相非羿也豈有夏之忠臣而肯事羿者哉張宣公曰若靡可謂忠之盛者矣若璩按靡于后羿被殺後始奔有鬲氏故曰曾事羿註非無因

師曠驟歌北風又歌南風服氏注北風無射夾鍾以北南風姑洗南吕以南律是候氣之管氣則風也

讒鼎之銘服氏注疾讒之鼎明堂位所云崇鼎是也一云讒地名禹鑄九鼎於甘讒之地故曰讒鼎正義謂

二說無據愚考韓子說林曰齊伐魯索讒鼎魯以其贋往齊人曰贋也魯人曰真也齊曰使樂正子春來吾將聽子新序呂氏春秋皆曰岑鼎二字音相近然則讒鼎魯鼎也明堂位魯有崇鼎服注不為無據

謂之鄭志以明兄弟之倫謂之宋志以正君臣之分

宋人取長葛經以為冬傳以為秋劉原父謂左氏雜取諸侯史策有用夏正者有用周正者

公羊疏左氏先著竹帛故漢時謂之古學公羊漢世乃

興故謂之今學是以五經異義云古者春秋左氏說
今者春秋公羊說鄭衆作長義十九條十七事論公
羊之短左氏之長賈逵作長義四十條云公羊理短
左氏理長魏鍾繇謂左氏爲太官公羊爲賣餅家
權載之問左氏云夏五之闕艮八之占名對也
史趙曰自幕至于瞽瞍無違命舜重之以明德寘德於
遂魯語幕能帥顓頊者也有虞氏報焉韋昭注云幕
舜之後虞思也爲夏諸侯鄭語虞幕能聽協風以成

樂物生者也注亦以為舜後虞思按左氏則幕在瞽瞍之先非虞思也若璩按金仁山前編亦辯舜出於虞幕祖顓頊不祖黄帝之説頗悉

移有塗山之會注在壽春東北說文嵞會稽山一曰九江當嵞也民以辛壬癸甲嫁娶按漢地理志九江郡當塗應劭注禹所娶塗山侯國有禹虚蘇鶚演義謂宣州當塗誤也東晋以淮南當塗流民寓居于湖僑立當塗縣以治之唐屬宣州漢之當塗乃今濠州鍾離也

季平子卒陽虎將以璵璠斂仲梁懷弗與呂氏春秋云孔子徑庭而趨歷級而上曰以寶玉收譬之猶暴骸中原也說文云孔子曰美哉璵璠遠而望之奐若也近而視之瑟若也一則理勝二則孚勝初學記引逸論語曰璠璵魯之寶玉也下與說文同其即季孫之事歟

范武子之德本於家事治宣子不能守家法乃縱女祁之惡信子鞅之讒錮逐欒盈幾危晉國忝厥祖矣再傳而吉射亡宜哉

子周公之孫也多饗大利猶思不義子贛之責公孫成也劉歆亦少媿哉

猶秉周禮齊猶有禮觀猶之一字則禮廢久矣

呂向注雪賦曰隱公之時大雪平地一尺是歲大熟爲豐年桓公之時平地廣一丈以爲陽傷陰盛之證按左氏於隱公云平地尺爲大雪不言是歲大熟桓公事無所據其說妄矣桓八年冬十月雨雪建酉之月而雪未聞其廣一丈也

柳子晉問魏絳之言近寶則公室乃貧按左傳成六年此乃韓獻子之言若璩按東坡石鐘山記魏獻子之歌鐘也獻當作莊　何屺瞻曰詩文中誤用事有自誤者有因古人之誤而亦誤者如晉問作魏絳乃出水經注非不記左傳故以示博此又一例也

劉勰辨騷班固以為羿澆二姚與左氏不合洪慶善曰離騷用羿澆等事正與左氏合孟堅所云謂劉安說耳

列子載隨會知政羣盜奔秦趙襄子勝翟有憂色皆格

言也而謂隨會時有趙文子又謂孔子聞襄子之言其先後差齵凡諸子紀事若此者衆說苑載祁奚救叔向以欒盈爲欒達若璩按史記欒盈皆作欒逞避惠帝諱也欒達二字乃欒逞傳寫之訛非說苑本然范宣子爲范桓子皆誤王氏偶未契勘及此

考古編謂歐陽公論二帝三王世次差舛發端於杜佑通典按釋例世族譜已有此疑則發端乃杜預也若璩按曹魏時博士張融難王肅亦以五帝非黃帝子孫相續次者又前於預

雍熙中校九經史館有宋臧榮緒梁岑之敬所校左傳

諸儒引以為證孔維謂不可按據杜鎬引貞觀勅以經籍訛舛由五胡之亂學士多南遷中國經術浸微今並以六朝舊本為證持以詰維維不能對（見談苑）太平興國中校漢書安德裕取西域傳山川名號字之古者改附近人集語錢熙謂人曰予於此書特經師授皆有訓說豈可胷臆塗竄以合詞章（見晏元獻公書）觀鎬熙之言則經史校讐不可以臆見定也（若琢按齊武帝賜晉安王子懋以杜預手所定左傳梁蕭琛得三輔相傳班固真本漢書此二書實更奇

前輩學識日新日進東坡詠三良其和淵明者與在鳳翔時所作議論夐殊呂成公博議論公孫敖二子及續説則謂宗子有君道趙宣子使臾駢送賈季帑則謂古人風俗尚厚博議非是可以見進德修業之功齊晉楚之霸皆先服鄭范雎李斯之謀皆先攻韓蓋虎牢之險天下之樞也在虢曰制在鄭曰虎牢在韓曰成皋虢叔恃險而鄭取之鄭不能守而韓滅之韓又不監而秦并之秦之亡也漢楚爭之在德不在險隹

兵者好還信夫若璩按戰國策三晉既破智氏將分其地段規曰分地必取成皐韓王曰成皐石溜之地也無所用之段規曰不然臣聞百里之厚而動千里之權者地利也王用臣言則韓必取鄭矣王曰善果取成皐是成皐不待鄭亡而久入晉矣

欲治國者先齊家家之不齊莫甚於魯衛觀詩可見已衛不足言也魯自括戲之爭而桓宣皆篡兄矣自文姜之亂而哀姜襲其跡矣自成風事季友而敬嬴事襄仲矣家法不修故曰魯衛之政兄弟也然衛多君子魯無君子者斯焉取斯風化猶繳也畏清議者亦

曰何以見魯衛之士政治雖濁風俗不衰與漢之東都同

周人以諱事神名終將諱之曲禮注云生者不相辟名衛侯名惡大夫有石惡君臣同名春秋不非理道要訣云自古至商子孫不諱祖父之名周制方諱夷狄皆無諱

漢宣帝詔曰古天子之名難知而易諱也其更諱詢則生而稱諱矣博議謂名子者當為孫地出顔氏家訓若璩按孔頴引熊氏曰石字誤當作名字蓋大夫有名惡者謂齊惡非石惡也

河圖曰崑山出五色流水其白水入中國名為河故晉

文公投壁于河曰有如白水

狐偃曰求諸侯莫如勤王茍或以此勸曹操迎獻帝或之言曰晉文公納周襄王而諸侯景從豈誠於為義者故曰譎而不正淮南之書謂晉文得之乎閨内失之乎境外非也辰嬴之事閨内之法安在哉詩於衛風木瓜猶美齊桓而唐風不錄晉文亦以是夫

介之推曰身將隱焉用文之君子之潛也名不可得聞

先儒謂召平高於四皓申屠蟠賢於郭泰

邵子曰修夫聖者秦穆之謂也盖取其悔過自誓胡文定謂文四年見伐不報始能踐自誓之言矣尸子稱穆公明於聽獄斷刑之日揖士大夫曰寡人不敏使民入於刑寡人與有戾焉二三子各據爾官無使民困於刑此雖大禹之泣辜無以過以此坊民猶有立威於棄灰者若璩按嘗謂秦穆公曰其君是惡其民何罪楚共王曰其自為謀也則過矣其為吾先君謀也則忠大哉二君之言可為萬世法

楚之興也篳路藍縷其衰也翠被豹舄國家之興衰視其儉侈而已

樂王鮒毀叔向以平公不好賢也梁丘據不毀晏子以景公好賢也二臣皆從君者易地則皆然劉貢父詩云顧子曰昔梁丘據之諫景公也於房晏嬰之諫景公也於朝然晏嬰之忠著於竹素梁丘之佞于今不絕顧夷義訓唐志在儒家梁丘據豈能諫景公哉斯言謬矣

或求名而不得如向戌欲以弭兵為名而宋之盟其名

不列焉或欲蓋而名章如趙盾偽出奔崔杼殺太史將以蓋弒君之惡而其惡益著焉推此類言之可見謹嚴之法求名非謂齊豹名章不止三叛也

孫郃論春秋無賢臣蓋諸侯不知有王其臣不能正君以尊王室此孟子所以卑管晏也

周之替也自原伯魯之不說學秦之亡也自子楚之不習誦

史墨對趙簡子曰天生季氏以貳魯侯又曰君臣無常

位自古以然簡子在晉猶季氏在魯也史墨之對其何悖哉張雎陽責尹子奇曰未識人倫焉知天道若璩

按張雎陽語以前惟郭璞嘗遇顔含欲爲之筮含曰年在天位在人修己而天不與者命也守道而人不知者性也自有性命無勞蓍龜皆理學精言　尹子奇按通鑑當作令狐潮

今天或者大警晉也畏而能自修者也雖晉之彊能違天乎怠而不自彊者也

叔向曰楚辟我衷若何效辟王魏公之於冦萊公曰不可學他不是

公山不狃曰君子違不適讎國所託也則隱斯言也蓋有聞於君子矣背君父以覆宗國者不狃之罪人也齊人歌曰唯其儒書以為二國憂春秋之季巳輕儒矣至戰國而淳于髡有賢者無益之譏秦昭王有儒無益之問末流極於李斯

申包胥似張子房天下士也楚破矣請秦師以却吳韓亡矣借漢兵以滅秦其相似一也入郢之仇未報則使越為之謀以滅吳見吳語韓王成之仇未報則從漢

為之謀以滅項其相似二也楚君既入而逃賞漢業既成而謝事其相似三也自夏靡之後忠之盛者二子而已然楚國復興而韓祀不續天也子房之志則伸矣我思古人唯漢諸葛武侯可以繼之鞠躬盡力死而後已其志一也若梁之王琳唐之張承業功雖不就抑可以為次矣不當以功之成否論吁春秋亡國五十二未見其人也遂之四氏僅能殲齊戍其亡而復存者唯一包胥豈不難哉太史公傳伍員而不

傳包胥非所以勸忠也戰國策楚莫敖子華曰昔吳與楚戰於栢舉三戰入郢棼冒勃蘇羸糧潜行上峥山踰深溪蹠穿膝暴七日而薄秦朝雀立不轉晝吟宵哭七日不得告水漿無入口秦遂出革車千乘卒萬人屬之子滿左氏作蒲與子虎下塞以東與吳人戰於濁水大敗之棼冒勃蘇即申包胥也豈蚡冒之裔楚之同姓歟淮南修務訓云申包胥羸糧跣走跋涉谷行上峭山赴深谿游川水犯津關躐蒙蘢壓沙石蹠

達滕曾繭重胝七日七夜至於秦庭鶴跱而不食晝吟宵哭面若死灰顏色黴黑涕液交集以見秦王亦與子華之言同所謂莫敖大心深入吳軍而死以左氏考之即左司馬戌也戌者葉公諸梁之父也諸梁定白公之亂不有其功而老於葉其聞包胥之風而師法之歟（崔立元板作鶴立）

邾文公之知命楚昭王之知大道惠王之知志其所知有在於卜祝史巫之外者裨竈言鄭之將火或中或

否子產謂馬知天道梓愼言魯之將水昭子曰旱也秋大旱如昭子之言亦非知天者也故聖人以人占天

鉏麑之於趙宣子沐譙之於司馬楚之誠敬之感人至矣商君載甲操戟李林甫重關複壁不亦愚乎

春秋書災異不書祥瑞所以訓寅畏防怠忽也災異古史官之職隕石六鷁宋襄以問周内史有雲夾日楚昭以問周太史在漢則太史在漢則太史公掌天官張衡為日官

我朝舊制太史局隸祕書凡天文失度三館皆知之淳熙中熒惑入斗同修國史李燾類次漢元鼎至宣和四十五事以進熒惑犯氐祕書丞蔣繼周言氐者邸也驛傳宜備非常不淹旬都進奏院災蓋每有星變館吏以片紙録報故得因事獻言自景定（若璩按理宗在位三十六年庚申改元）後枋臣（按枋臣謂賈似道）欲抹殺災異三館遂不復知甲子（按景定五年）彗星宮中見之乃下求言之詔則蒙蔽可見壬申（按度宗咸淳八年）地生毛明年失襄陽災

異其可忽哉為人臣不知春秋之義其禍天下極矣

叔輒所以哭日食也若璩按馬貴與言古太史所職掌者察天文記時政蓋合占候紀載之事以一人司之故其時象緯有變而紀錄無遺

宋襄求諸侯而敗于泓楚靈卜得天下而辱於乾谿淮南子曰侯而求霸者必失其侯霸而求王者必喪其霸

臧孫於魯曰國有人焉師慧於宋曰必無人焉襄仲於秦曰不有君子其能國乎有士五人晉文所以霸也

有太叔儀有母弟鱄衛獻所以入也有趙孟有伯瑕有史趙師曠有叔向女齊晉所以未可媮也曰子無謂秦無人曰無善人則國從之國之存亡輕重視其人之有無而已舜有臣五人武王有亂臣十人殷有三仁周有八士之人也始可謂之有虞有宫之奇項有范增不能有其有矣魏之窺吳則曰彼有人焉賈生言天下倒懸則曰猶爲國有人乎此皆以人爲盛衰也

隱公之大夫多不氏猶可言未命也宋昭公之大夫多不名則說者不一矣

春秋誅亂臣賊子左氏謂稱君君無道也穀梁謂稱國以弒其君君惡甚矣安定先生曰是啓亂臣賊子之言也其為害教大矣

宗人釁夏之守禮聖人遺化也後世犯葵丘之禁者多矣漢之劉輔魏之棧潛我朝之鄒浩守經據古其有魯宗人之風乎若璩按劉輔諫成帝不宜立趙倢伃為后棧潛諫文帝不宜立郭貴嬪為

后

夫差之報越其志壯矣燕昭報齊似之取其大節而畧其成敗可也慕容盛之討蘭汗其言曰免不同天之責凡在臣民皆得明目當世君子猶有取焉況吳乎

周之大寶鎮河圖大訓列焉易象在魯三墳五典在楚周不能有其寶矣然而老聃之禮萇弘之樂文獻猶存及王子朝以典籍奔楚若璩按奔楚為魯昭公二十六年事在倚相之後於是觀射父倚相皆誦古訓以華其國以得典籍故

也區區一鼎與懷璧同其能國乎若璩按楚昭王失國猶賴蒙穀入大宮負雞次之典以浮於江逃於雲夢中昭王反蒙穀獻典五官得法而百姓大治非典籍之力乎

古之謀國者知彼知已如良醫察脉如善奕觀棋德刑政事典禮不易楚自克庸以来此晉臣之知楚也晉君類能而使之此楚臣之知晉也皆以紀綱風俗知之楚自邲之後晉自蕭魚之後精神景象非昔矣

請討陳恒之年春秋終馬夫子之請討也將以見之行事請討不從然後託之空言若璩按馬公驌告余曰使孔子請討而得也經

大書曰齊陳恒弒其君壬公伐齊殺陳恒春秋二百餘年一大快也請而不得春秋可以絕筆矣春秋之作以亂臣賊子之故其不作亦以亂臣賊子之故哉

杜氏注云仲尼之徒皆忠於魯國史記載夫子之言曰夫魯父母之國國危如此二三子何為莫出此夫子之訓也

仲子有文在手曰為魯夫人成季唐叔有文在手曰友曰虞正義云石經古文虞作[illegible]魯作[illegible]手文容或似之友及夫人當有似之者若璩按吾鄉張文潛生而有文在其手曰耒故以為

名而字文潛陸務觀云

藝文志春秋虞氏微傳二篇按劉向別録云虞卿作抄撮九卷授荀卿卿授張蒼然則張蒼師荀卿者也左氏傳漢初出蒼家亦有功於斯文矣浮丘伯亦荀卿門人申公事之受詩是為魯詩經典序録根牟子傳趙人荀卿子荀卿子傳魯人大毛公是為毛詩荀卿之門有三人焉李斯韓非不能玷其學也毛詩傳以平平為辯治又以五十矢為束皆與荀子同

御孫曰儉德之共也侈惡之大也古之格君心者必以儉董仲舒對策乃謂儉非聖人之中制公孫弘亦云人主病不廣大舒弘正邪雖殊而啟武帝之侈心則一

伯宗好直言而不容于晉國武子好盡言而不容于齊小人衆而君子獨也漢士習於諂諛而以汲長孺為戇朱游為狂晉士習於曠達而以卞望之為鄙君子之所守不以習俗移也

列國大夫之無君晉爲之也會于戚而不討孫林父會于夷儀而不討崔杼會于適歴而不討季孫意如君臣之義不明而大夫簒奪之禍晉自及矣晉語趙宣子曰大者天地其次君臣然宣子能言之而躬自犯之

寺人披之斬祛芉尹無宇之斷旌其讐一也披請見而晉文讓之無宇執人於宫而楚靈赦之楚靈之量優於晉文矣漢髙帝之赦季布魏武帝之免梁鵠吳景

帝之遣李衡皆有君人之量

楚伍參曰晉之從政者新謂荀林父也士彌牟曰晉之從政者新謂范鞅也一以喪師一以失諸侯書曰人惟求舊若璩按謂荀林父新從政在本月范鞅新從政僅十日新字奇確

以近事為鑒則其言易入申叔豫以子南戒薳子馮是也告君亦然樊噲諫高帝曰獨不見趙高之事乎爰盎諫文帝曰獨不見人彘乎

劉炫謂國語非丘明作傳言鄢陵之敗苗賁皇之為楚語云雍子之為與傳不同傳云

云國語非丘明作有一事而二文不同葉少蘊云古有左氏左丘氏太史公稱左丘失明厥有國語今春秋傳作左氏而國語為左丘氏則不得為一家文體亦自不同其非一家書明甚左氏王荆公以為六國時人蓋左史之後以官氏者朱文公謂左氏乃左史倚相之後故其書說楚事為詳鄭漁仲云左氏世為楚史司馬公謂左氏欲傳春秋先作國語國語之文不及傳之精也若璩按黃楚望書出極辨以左氏為楚人之非蓋均載晉楚之事辭意間多與晉而抑楚是也

臧文仲以玉磬告糴于齊見魯語容齋三筆書博古圖謂左傳無玉磬之說非也

晉語伯宗索士庇州犂得畢陽及欒弗忌之難諸大夫害伯宗畢陽實送州犂于荆畢陽之孫豫讓見戰國策祖孫皆以義烈著所謂是以似之者太史公不書於傳故表而出之

晉語知宣子將以瑶為後知果曰不如宵也弗聽知果別族于太史為輔氏通鑑取此戰國策張孟談因朝智伯

而出遇智過轅門之外智過入見智伯曰二主殆將有變知過言之不聽出更其姓為輔氏韓非子同知云更其族過即智果也二說之先後不同

楚語伍舉曰德義不行則邇者騷離而遠者距違注騷愁也伍舉所謂騷離屈平所謂離騷皆楚言也揚雄為畔牢愁與楚語注合離畔也

皇王大紀景王二年襄二十年楚公子圍至晉晉趙武子鞅鳴玉以相按楚語王孫圉聘於晉定公饗之趙簡子

嗚玉以相蓋楚昭王時鞅者武之孫也今以王孫圉為公子圉以鞅為武之子皆誤

古者孫以王父字為氏子產子國之子國語謂公孫成子左傳謂公孫僑（子產之子始為國氏）致堂作子產傳曰國僑非也（若璩按子產之子左傳謂之國參）

鄭語依㬎歷華史記鄭世家注莘作華水經注黃水逕華城西史伯曰華君之土也韋昭曰華國名秦白起攻魏拔華陽司馬彪曰華陽在密縣括地志華陽城

在鄭州管城縣南可以證今本之誤按下文前華後河則上文當作華 若璩按此證致精朱彝尊反以鄭注華字誤誤矣 何屺瞻曰明道本前華後河正作華

晉語竇犨對趙簡子曰君子哀無人不哀無賄哀無德不哀無寵哀名之不令不哀年之不登味其言見其賢矣史記孔子將西見趙簡子聞竇鳴犢之死臨河而歎索隱云鳴犢犨字通鑑外紀於周敬王二十八年書簡子殺鳴犢三十年書竇犨對簡子誤也

江端禮嘗病柳子厚作非國語乃作非非國語東坡見

之曰久有意為此書不謂君先之也然子厚非國語而其文多以國語為法若璩按東坡績荛語論即東坡非非國語

古以一句為一言左氏傳子大叔九言論語一言蔽之曰思無邪秦漢以来乃有句稱令以一字為一言如五言六言七言詩之類非也若璩按戰國策臣請三言而已矣益一言臣請烹是古以一字為一言不爲非又按盧六以曰論語子貢問曰有一言而可以終身行之者乎子曰其恕乎亦以一字為一言是論語已有兩例也

史墨曰越得歲而呉伐之必受其凶杜牧注孫子曰歲

為善星不福無道火為罰星不罰有德嘉定若璩按寧宗在位十四年戊辰中日官言五福太一臨吳分真文忠公奏漢之肇造以寛仁得民而不在五星之聚井晉之却敵以將相有人而不在歲星之臨吳

子産鑄刑書趙鞅荀寅鑄刑鼎至鄧析竹刑則書於竹簡矣然甫刑云明啓刑書其来已久漢杜周傳不循三尺法注謂以三尺竹簡書法律也朱博亦云奉三尺律令以從事鹽鐵論乃云二尺四寸之律古今一也

蓋律書以二尺四寸簡舉其大數謂之三尺曹襃新禮寫以二尺四寸簡漢禮與律令同録其制一也

趙襄子曰以能忍恥庶無害趙宗乎若璩按呂覽尹鐸謂趙簡子曰敦顏而上色者忍醜說苑談叢云能忍恥者安能忍辱者存呂居仁謂忍詬二字古之格言學者可以詳思而致力若璩按嘗戲謂韓信屈於市之少年步隲屈於郡之豪族何淮陰人偏能忍辱耶亦一異

內有疑妻之妾此宮亂也庶有疑室之子此家亂也朝有疑相之臣此國亂也管子之言即辛伯之諗周桓

公也然管子能言之而不能格齊桓之心

朱子曰左氏之失在以成敗論人愚嘗觀蔡邕獨斷引王仲任曰君子無幸而有不幸小人有幸而無不幸若璩按與論衡不同王氏所擇精矣韓文公謂君子得禍為不幸而小人得禍為常君子得福為常而小人得福為不幸亦仲任之意斯言可以正左氏之失

宋人享趙文子叔向為介司馬置折俎禮也仲尼聞舉是禮也以為多文辭服虔云以其多文辭故特舉而

用之後世謂之孔氏聘辭以孔氏有其辭故傳不復載也正義謂孔氏聘辭不知事何所出

是謂一終一星終也今俗語云一帀淮南子以數雜之壽憂天下之亂猶憂河水之少泣而益之也文子作數集

注雜匝也人生子從子至亥為一匝俗語出於此

或以益為臯陶之子列女傳罣子生五歲而贊禹曹大家注臯陶之子伯益也李邕為李思訓碑云罣子林贊禹甘生相秦罣與臯同

少穎謂伯益即伯翳其後為秦臧文仲聞六蓼滅曰

臯陶庭堅不祀忽諸使臯陶猶有後於秦則文仲之言不若此之甚也列子夷堅聞而志之張湛注即庭堅也 若璩按伯益為臯陶子亦見高誘注呂氏春秋及鄭氏詩譜陸德明音義詳尚書古文疏證卷四第五十八條

嫠不恤緯齊女有禮漆室女憂君況委質為臣者乎列女傳魯漆室女韓詩外傳云魯監門之女嬰 莒婦投紡復其夫之讐而不知有君與不恤緯者異矣

漢世祖罷郡國都尉晉武帝去州郡武備其害皆見于後唐穆宗之銷兵則不崇朝而變生焉故曰誰能去兵

劉知幾曰能言吾祖郯子見師不識其先籍談取誚鄧名世曰春秋時善論姓氏者魯有衆仲晉有胥臣見晉語鄭有行人子羽皆能探討本源自炎黄而下如指諸掌鄭漁仲曰世本公子譜二書皆本左傳

子皮曰君子務知大者遠者小人務知小者近者程子謂君子之志所慮者豈止一身直慮及天下千萬世小人之慮一朝之忿不遑恤其身

莊公寤生風俗通云俗説兒墮地未能開目視者謂之

寤生若璩按周書寤儆解王曰今朕寤有商驚予註云言夢為紂所伐故驚史記解王召左史戎夫曰今夕朕寤遂事驚予參以說文寤晝見而夜夢也則莊公寤生者乃夢中所生解較直捷

黄池之會王孫雒曰必會而先之吳晉爭先雒之謀也然不能救吳之亡故呂氏春秋曰吳王夫差染於王孫雒太宰嚭然則雒亦嚭之流耳若璩按何屺瞻傳明道二年刊國語正作王孫雒與王氏當日所引本同今流俗本盡作雄

晉有四姬鄭子產有男女辨姓之言考之穆天子傳穆王有盛姬蓋周禮之壞自王朝始諸侯何誅焉

叔向習春秋為平公之傅而不能諫四姬之惑何也曰

正己則可以格君心之非叔向娶於申公巫臣氏違

母之訓而從君之命無諸己而後非諸人自反而不

縮其能正君乎先儒有言寡欲之臣然後可以言王

佐

季武子曰有叔向女齊以師保其君公室之卑私言於

晏嬰杞田之治僅及於侵小師保固如是乎

魯用田賦仲尼曰有周公之典在晉鑄刑鼎仲尼曰晉

國將守唐叔之所受法度周公之典唐叔之法度魯晉所以立國也是以漢循高祖之法則治唐變太宗之制則亂夏有典則商云成憲周云舊章

古也有志克己復禮仁也或謂克己復禮古人所傳非出於仲尼致堂曰夫子以克己復禮為仁非指克己復禮即仁也胥臣曰出門如賓承事如祭仁之則也蓋左氏粗聞闕里緒言每每引用而輒有更易穆姜於隨舉文言亦此類若璩按亦有辯見尚書古文疏證卷五第七十六條

晉語欒氏之臣辛俞曰三世仕家君之再世以下主之注大夫稱主優施謂里克妻曰主孟啗我注大夫之妻稱主左傳醫和謂趙孟曰主是謂矣魏戊曰主以不賄聞於諸侯此大夫稱主也若璩按盧六以曰魯語以歜之家而主猶績懼干季孫之怒也此子稱母亦稱主也齊侯使高張來唁公稱主君子家子曰齊卑君矣主君大夫之稱也史記甘茂傳樂羊拔中山魏文侯示之謗書樂羊曰此非臣之功也主君之力也戰國策梁王魏嬰觴諸侯於范臺魯君曰主君之尊

儀狄之酒也主君之味易牙之調也魏以大夫爲諸侯故猶稱主君若璩按周禮主以利得民註云主謂公卿大夫是大夫稱主周之制也

困學紀聞卷六



總校官庶吉士臣侍　朝

校對官修撰臣吳錫齡

謄録監生臣康　偉

欽定四庫全書薈要

子部

困學紀聞卷七 八

詳校官兵部主事臣雷　純



困學紀聞卷七

宋　王應麟　撰

公羊

尊公羊家而董仲舒為儒者宗正誼不謀利明道不計功二言得夫子心法太史公聞之董生者又深得綱領之正嘗考公羊氏之傳所謂讖緯之文與黜周王魯之說非公羊之言也蘇氏謂何休公羊之罪人晁氏謂休負公羊之學五始三科九旨七等六輔

二類七缺皆出於何氏其壘守不攻而破矣

筆談曰史記年表平王東遷三年魯惠公即位纂例隱公下注云惠公三年平王東遷不知啖趙得於何書鹽石新論以為啖趙所云出何休公羊音訓當作平王東遷三年惠公立此休一時記録之誤安定謂平王東遷孝公之三十七年也明年惠公立春秋不始於孝公惠公者不忍遽絶之猶有所待焉歷孝踰惠莫能中興於是絶之所以始于隱公也

漢以春秋決事如雋不疑引蒯聵違命出奔輒拒而不納春秋是之蕭望之引士匄侵齊聞齊侯卒引師而還君子大其不伐喪丞相御史議封馮奉世引大夫出疆有可以安國家顓之可也皆本公羊雖於經旨有得有失然不失制事之宜至於嚴助以春秋對乃引天王出居于鄭不能事母故絶之其謬甚矣

左氏載曹劌問戰諫觀社藹然儒者之言公羊乃有盟柯之事太史公遂以曹沫列刺客之首此戰國之風

春秋初未有此習也（穀梁柯盟曹劌公羊作曹子然則沫即劌也 若璩按盧六以曰索隱云沫宜音劌沫劌聲相近而字異耳）此游士之虛語而燕丹之用荆軻欲以齊桓待秦政不亦愚乎

九世猶可以復讎乎雖百世可也漢武用此義伐匈奴儒者多以公羊之說為非然朱子序戊午（若璩按高宗紹興八年）讜議曰有天下者承萬世無疆之統則亦有萬世必報之讎吁何止百世哉

臣不討賊非臣也子不復讎非子也讎者無時焉可與

通此三言者君臣父子天典民彜係焉公羊子大有功於聖經

以祭仲廢君為行權范甯已譏其失矣孟子曰有伊尹之志則可若祭仲者董卓司馬師孫綝桓温之徒也其可褒乎

葵丘之會桓公震而矜之安定謂前則致王世子于首止今又致宰周公于葵丘其心盈亦甚矣穀梁以為美非美也孟子以為盛有激而云

以衛石惡為惡人劉原父非之曰董賢可謂賢乎又以仲孫何忌為譏二名新莽之制其出于此歟東漢之士猶無二名者若璩按野客叢書後漢傳如蘇不韋字公先王延壽字文考謝夷吾字堯卿郭延年字公游此分明知其為二名者安得謂絶無第尚沿王莽之禁寥寥耳

用致夫人公羊以為姜氏譏以妾為妻也董仲舒謂成風先儒取之仲舒說經蓋不泥於公羊也晉江彪曰厭屈私情所以上嚴祖考曾謂周禮在魯其臣無一江彪乎

晉人執宋仲幾于京師仲幾之罪何不蓑城也注云若今以草衣城是也漢五行志董仲舒以為宋仲幾亡尊天子之心而不衰城顔注云衰城謂以差次受功賦也按左氏傳遲速衰序於是焉在又云宋仲幾不受功蓑字當從漢志作衰音初為反衰差也與左氏合

公羊子齊人其傳春秋多齊言登来若璩按見隱五年化我按桓六年行過無禮謂之化則我字非齊語 樵之按見桓七年 漱浣按見莊三十一年 筍將按文十五年齊魯名付使曰筍不與下將字連 踊為按僖十年踊豫也不與下為字連 詐

戰按僖三十三年詐卒也不與下戰字連往黨按文十三年黨所也不與上往字連往殆按襄五年殆疑不與上往字連于諸按哀六年累按桓二年帨按桓五年如按見隱元年昉按見隱二年棓按見成二年脰按見莊十二年之類是也鄭康成北海人其注三禮多齊言麴麩曰媒按見媒氏疾為戚按見考工記麇為獐按見畫繪漚曰涹按見慌氏椎為終葵按玉人當作終葵為椎手足擘為骰按見弓人全菹為芋按見士喪禮祭為墮按見士虞禮題肩謂擊征按見月令滑曰瀡按見內則相絞訐為掉鬐按見內則無髮為禿楬按見明堂位穅為相按見樂記殷聲如衣

按見中庸祈之言是按見緇衣之類是也方言之異如此則書之誥誓其可彊通哉若璩按王氏引何休註爲齊語者已見上矣猶有遺者莊四年怒莊二十年齊莊二十四年僂莊二十八年伐又伐宣八年廢宣十八年墠昭二十一年因諸皆齊人語也　三禮註遺者尤多司尊彝云獻讀爲摩莎之莎齊語　又云齊人命浩酒曰滌圉師云齊人言鉄椹之椹蟈氏云曰齊魯閒謂鼃爲蟈考工記云齊人之言終古猶言常也廬人云齊人謂柯斧柄爲椑士冠禮云齊人名犗爲鞻鞈聘禮云萊陽之閒刈稻聚把有名爲筥者檀弓云居讀爲姬姓之姬齊魯閒語助也禮器云齊人所善曰麾內則云齊人呼佩巾爲紛又云紀莒之閒名諸爲濫又云東海鰫魚有骨名乙在目旁樂記云齊語稱裂爲殈雜記云齊人呼卷爲武喪大記云齊人謂棺束爲緘繩緇衣云資當爲至齊

魯之語

文公二年公子遂如齊納幣譏喪娶也娶在三年之外則何譏乎喪娶三年之内不圖婚娶者大吉也非常吉也其為吉者主於已以為有人心焉者則宜於此焉變矣公羊子之言天理民彛之正也左氏以為禮以為孝其害教最甚杜氏謂諒闇既終嘉好之事通於外内其悖理又甚焉中庸曰三年之喪達乎天子孟子曰三年之喪自天子達於庶人左杜而忘諸乎

杜預在晉議太子之服謂周公不言高宗服喪三年而云諒闇此服心喪之文也叔向不譏景王除喪而譏其宴樂已早明既葬應除而違諒闇之節也司馬公以為巧飾經傳以附人情預但知春秋衰世之禮而未知先王制禮之本也公羊長於左氏此其一端也

穀梁

穀梁傳序凡傳以通經為主經以必當為理夫至當無二而三傳殊說庸得不棄其所滯擇善而從乎孝經

序襲其語

桓五年傳鄭同姓之國也在乎冀州注冀州則近京師

按鄭之始封在今京兆其地屬雍州東遷之後徙新鄭在今河南其地屬豫州謂近京師則可謂在冀州則非或曰冀州中州也淮南子正中冀州曰中土若璩按墬形訓少室太室在冀州泰族訓周既失道則以天下之大畏於冀州又中土高誘注曰冀州皆足為證

秦自殽之敗即楚見呂相絶秦故穀梁曰秦之為狄自

殽之戰始止齋曰楚之霸秦之力也自滅庸以後秦為楚役若璩按僖二十五年秦囚楚申公鬬克以歸三十三年有殽之敗使鬬克歸楚求成此秦楚修好之始事也

伯宗攘辇者之善穀梁子非之董公遮說漢王趙涉遮說條侯繫天下興亡安危之大幾用其言而不用其人何哉

隱九年俠卒俠者所俠也所氏見于史者漢有所忠食貨後漢有所輔獨行劉茂傳風俗通所姓宋大夫華元郊祀志石慶司馬相如傳

夫華所事之後魯有所氏非但出於宋也然無駭翬挾柔溺宛先儒謂大夫未爵命於天子不氏則俠之氏為所非也

公羊傳於襄二十一年云十有一月庚子孔子生穀梁傳於二十年十月云庚子孔子生二十一年賈逵注經云此年仲尼生昭二十四年服虔載賈逵語云仲尼時年三十五定以孔子為襄二十一年生也孔子世家云魯襄公二十二年生杜注從史記臧榮緒以

宣尼生庚子日陳五經拜之然以年則公穀史記有一年之差以月則公穀有一月之差今不可考若璩按王氏後宋景濂有孔子生卒歲月辨一篇生主公穀歲己酉卒主左氏歲壬戌相距則七十四年與歷所傳孔子年七十三者不合辭雖辨實不通歷法近黃太沖以歷上推斷生於襄公二十二年建酉之月二十七日庚子與羅泌路史胳合余亦推以歷數為定論

侯國不守典禮而使宰咺歸賵侯國不共貢職而使石尚歸脤經書天王以是始終蓋傷周而歎魯也穀梁謂石尚欲書春秋曾是以為禮乎

文中子謂范甯有志於春秋徵聖經而詰衆傳蓋杜預
屈經以申傳何休引緯以汩經唯甯之學最善
穀梁言大侵之禮與毛詩雲漢傳略同言蒐狩之禮與
毛詩車攻傳相合此古禮之存者
左傳正義云漢代古學不行明帝集諸學士作白虎通
義因穀梁之文為之說曰王者諸侯所以田獵何為
苗除害上以共宗廟下以簡集士衆也春謂之田何
春歲之本舉本名而言之也夏謂之苗何擇其懷任

者也秋謂之蒐何蒐索肥者也冬謂之狩何守地而取之也四時之田總名為田何為田除害也今白虎通義十卷無此語豈亦有逸篇歟然章帝㑹諸儒於白虎觀正義謂明帝亦誤

某或作厶出穀梁注鄧厶地

穀梁子或以為名赤或以為名俶秦孝公時人今按傳載尸子之語尸佼與商鞅同時故以穀梁子為秦孝公時人然不可考漢書但云魯學若璩按名赤見風俗通名俶字元始見阮孝緒世

錄趙氏損益義云然盧六以云宜補入

論語

或問論語首篇之次章即述有子之言而有子曾子獨以子稱何也曰程子謂此書成於有子曾子之門人也曰柳子謂孔子之没諸弟子以有子爲似夫子立而師之其後不能對諸子之問乃叱避而退則固常有師之號是以稱子其說非歟曰非也此太史公采雜說之謬宋子京蘇子由辨之矣孟子謂子夏子張

子游以有若似聖人欲以所事孔子事之朱子云蓋
其言行氣象有似之者如檀弓所記子游謂有若之
言似夫子之類是也豈謂貌之似哉曰有子不列于
四科其人品何如曰宰我子貢有若智足以知聖人
此孟子之言也蓋在言語之科宰我子貢之流亞也
曰有子之言可得聞與曰盡徹之對出類拔萃之語
見於論孟而論語首篇所載凡三章曰孝弟曰禮曰
信恭尤其精要之言也其論晏子焉知禮則檀弓述

之矣荀子云有子惡臥而焠掌可以見其苦學曰朱子謂有子重厚和易其然與曰吳伐魯微虎欲宵攻王舍有若與焉可謂勇於為義矣非但重厚和易而已也曰有子曾子並稱然斯道之傳唯曾子得之子思孟子之學曾子之學也而有子之學無傳焉何歟曰曾子守約而力行有子知之而已智足以知聖人而未能力行也家語稱其彊識好古道其視以魯得之者有間矣曰學者學有子可乎曰孝弟務本此入

道之門積德之基學聖人之學莫先焉未能服行斯言而欲凌高厲空造一貫忠恕之域吾見其自大而無得也學曾子者當自有子孝弟之言始曰檀弓記有子之言皆可信乎曰王無咎嘗辨之矣若語子游欲去喪之踊孺子䵍之喪哀公欲設撥以問若若對以為可皆非也唯論語所載為是若璩按嘗讀此條因悟有若不可屈兩廡當於廟庭上廣而為十二哲德行有三人焉閔子騫冉伯牛仲弓言語亦三人焉宰我子貢有若政事亦三人焉冉有季路公西華文學亦三人焉子游子夏子張或曰公西華政事之才實亞由求旣聞命

矣而子張之列文學也何居余曰子夏子游子張皆有聖人之一體他日子夏子張子游以有若似聖人皆孟子言也前以孟子斷升有若則此以孟子斷屬文學於子張也何疑

春秋正義云哀公問主於宰我案古論語及孔鄭皆以為社主張包周等並為廟主今本作問社集解用孔氏說凡建邦立社各以其土所宜之木亦不言社主然正義必有據

張衡思玄賦匪仁里其焉宅兮匪義迹其焉追注引論語里仁為美宅不處仁焉得知里宅皆居也石林云

以擇為宅則里猶宅也蓋古文云然今以宅為擇而謂里為所居乃鄭氏訓解而何晏從之當以古文為正致堂云里居也居仁如里安仁者也

商為起予理明辭達也回非助我默識心通也

說苑管仲築三歸之臺以自傷於民集注取之

舉直錯諸枉舉枉錯諸直孫季和謂舉直而加之枉之上則民服枉固服於直也舉枉而加之直之上則民不服直固非枉之所能服也 若諸家解何用加二諸字 若璩按此尤與予

夏舜有天下選於衆舉皐陶不言錯四凶引證合

王景文曰孔子見起證而知其末故曰其或繼周者雖百世可知也孟子見進證而知其極故曰千歲之日至可坐而致也邵氏見困證而知其窮故曰苟有命世之人雖民如夷狄三變而帝道可舉惜時無百年之世世世無百年之人時難人難不其然乎邵子之言見觀物篇

默而識之朱子謂不言而存諸心屢空不取虛中之說恐學者流於異端也

申棖鄭康成云蓋孔子弟子申續史記云申棠字周家語云申續字周今史記以棠為黨家語以續為績傳寫之訛也後漢王政碑云有羔羊之絜無申棠之欲亦以棖為棠則申棠申棖一人爾唐開元封申黨召陵伯又封申棖魯伯本朝祥符封棖文登侯又封黨淄川侯俱列從祀黨即棠也一人而為二人失於詳攷論語釋文也史記索隱謂文翁圖有申棖申棠今所傳禮殿圖有申黨無申棖若璩按直至明嘉靖九年始存棖去黨以合論

語末行申棠元板作申堂

甘羅曰項橐七歲為孔子師董仲舒對策此亡異於達巷黨人不學而自知孟康注人項橐也隸釋載逢盛碑以為后橐孟康之説未知所出論語注疏無之

師摯之始鄭康成謂魯大師之名大師摯適齊孔安國以為魯哀公時人康成以為周平王時人班固禮樂志謂殷紂作淫聲樂官師瞽抱其器而犇散或適諸侯或入河海古今人表列大師摯以下八人於紂時

吳斗南云按商本紀紂世抱樂器而犇者大師疵少師彊也人表亦列此二人於師摯八人之後誤合兩事為一石林云司馬遷論周厲王事曰師摯見之矣則師摯厲王時人也諸說不同横渠從孔安國注

考其所為觀其所由察其所安亦見大戴禮文王官人篇

老彭鄭注云老聃彭祖黿山曰老氏以自然為宗謂之不作可也朱文公曰以曾子問言禮證之述而不作

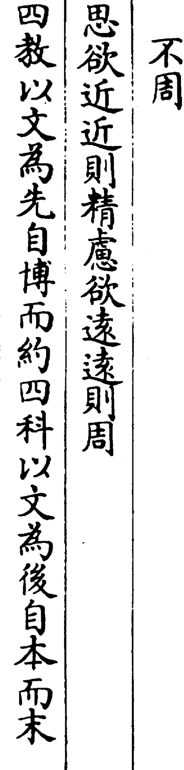
信而好古皆可見蓋聃周之史官掌國之典籍三皇五帝之書故能述古事而信好之如五千言或古有是語而傳之列子引黃帝書即谷神不死章也聃雖知禮謂行之反以多事故欲滅絶之禮運謀用是作兵由此起亦有此意致堂曰仲尼問禮或以證舊聞或以絶滅禮學之故振而作之使於問荅之際有啓發非以為師也

王無咎云鹿邑之外有互鄉城邑人相傳謂互鄉童子

見孔子者此處也前代因立亙鄉縣其城猶存鹿邑屬亳縣若璩按宋地理志亳縣當作亳州

不舍晝夜釋文舍音捨集注亦云上聲而楚辭辨證云洪引顏師古曰舍止息也屋舍次舍皆此義論語不舍晝夜謂曉夕不息耳今人或音捨者非是辨證乃朱子晚歲之書當從之

龐涓孫臏同學兵法蘇秦張儀同學從衡李斯韓非同學刑名始也朋而終也仇故曰小人同而不和比而



不周

思欲近近則精慮欲遠遠則周

四教以文為先自博而約四科以文為後自本而末

互鄉童子則進之開其善也闕黨童子則抑之勉其學也

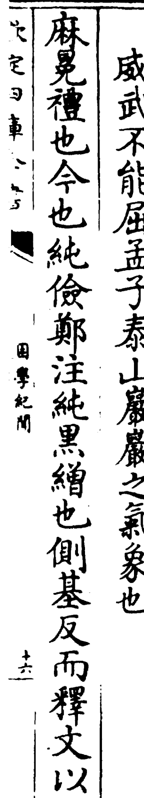
草廬一言而定三分之業一言之興邦也夕陽亭一言而召五胡之禍一言之喪邦也

唐太宗文學館學士許敬宗與馬裴晉公淮西賓佐李

宗閔與焉以是知佞人之難遠

尹和靜云君臣以義合者也故君使臣以禮則臣事君以忠東澗若璩按東澗湯漢號謂如言父慈子孝加一則字失本義矣

以能問於不能以多問於寡有若無實若虛犯而不校顏子和風慶雲之氣象也富貴不能淫貧賤不能移威武不能屈孟子泰山巖巖之氣象也



麻冕禮也今也純儉鄭注純黑繒也側基反而釋文以

鄭爲下音今讀者從上音如字非也按儀禮疏古緇

紂二字並行緇布之緇本字不誤紂帛之紂多誤爲

純周禮純帛注純實緇字古緇以才爲聲釋文純側其反依字

從糸才詩行露箋紂帛釋文云紂音緇依字糸旁才後人以才爲屯因作純又丰詩箋云士妻紂衣儀禮

純衣釋文無音亦非也集解純絲也取說文

君子不以紺緅飾孔氏注一入曰緅石林云考工記三

入爲纁五入爲緅七入爲緇緅在纁緇之間爾雅一

入爲縓禮練衣黃裏縓緣練冠麻衣縓緣蓋孔氏誤

以緅為縓則緅不可為近喪服集註謂緅絳色以飾練服亦用孔注正義曰一入為緅未知出何書又云三年練以緅飾衣似讀緅為縓當以石林之說為正

馬融注論語云所因三綱五常大學衍義謂三綱之說始見於白虎通愚按谷永傳云勤三綱之嚴太玄永次五云三綱得于中極天永厥福其說尚矣禮記正義引禮緯含文嘉有三綱之言然緯書亦起於西漢之末

太平御覽引莊子曰孔子病子貢出卜孔子曰子待也吾坐席不敢先居處若齊食飲若祭吾卜之久矣子路請禱可以參觀

仁者靜孔安國云無欲故靜與太極圖説同

石林解執禮云猶執射執御之執記曰秋學禮執禮者詔之蓋古者謂持禮書以治人者皆曰執周官大史大祭祀宿之日讀禮書祭之日執書以次位常凡射事執其禮事此禮之見於書者也解雅頌各得其所

云季札觀魯樂以小雅為周德之衰大雅為文王之德小雅皆變雅大雅皆正雅楚莊王言武王克商作頌以時邁為首而武次之賚為第三桓為第六以所作為先後以此考之雅以正變為大小頌以所作為先後者詩未删之序也論政事之廢興而以所陳者為大小推功德之形容而以所告者為先後者删詩之序也其說可以補注義之遺

呂氏春秋楚有直躬者其父竊羊而謁之上上執而將

誅之直躬者請代之將誅矣告吏曰父竊羊而謁之不亦信乎父誅而代之不亦孝乎信且孝而誅之國將有不誅者乎荆王聞之乃不誅也孔子聞之曰異哉直躬之為信也一父而載取名焉故直躬之信不若無信此即葉公所云也 致堂曰直躬猶曰正己而呂氏春秋以為人姓名妄也

周生烈子云舜嘗駕五龍以騰唐衢武嘗服九駮以馳文塗此上御也謂五臣九臣

文子曰人皆以無用害有用故知不博而日不足以博奕之日問道聞見深矣可以發明無所用心之戒言無所用心之害非以博奕爲賢也讀此章者當以韋昭之論陶侃之言參觀

曹操祭橋玄文曰仲尼稱不如顏淵注引論語孔子謂子貢吾與汝俱不如也按包氏解云吾與女俱不如

周有八士包氏注云四乳生八子其說本董仲舒春秋繁露謂四產得八男皆君子雄俊此天所以興周國周書武寤篇若璩按當作和寤解

尹氏八士注云武王賢臣晉語文王詢八虞賈逵云

周八士皆在虞官以仲㫚興周之言攷之當在文武時若璩按楊升菴以周書克殷解命南宮忽振鹿臺之財為即仲忽命南宮百達遷九鼎即伯達君奭有若南宮括即伯适則八士者南宮氏也康成註成王時人者近之亦一解　魏書靈徵志高祖延興三年秀容郡婦人一產四男四產十六男後山叢談郯城民妻有二十一子而雙生者七較八士更多三乳

東坡解孟莊子之孝為獻子石林謂以獻子為穆伯之子以惠叔為惠伯讀左氏不精二者皆誤致堂取蘇說而不辨其誤　若璩按穆伯即公孫敖乃孟獻子之祖獻子父文伯名穀叔服所謂穀也食子者惠叔名難公孫敖次子叔服所謂難也收子者至惠伯為叔仲氏父公孫兹祖叔牙與惠叔係從祖昆弟小功服非一人

也

呂氏春秋不苟論曰孔丘墨翟晝日諷誦習業夜親見文王周公旦而問焉注引論語夢見周公孔墨並稱始於戰國之士其流及於漢儒雖韓退之亦不免

逸民各論其行而不及朱張或曰其行與孔子同故不復論也釋文引王弼注朱張字子弓荀卿以比孔子

虞仲夷逸隱居放言包氏注放置也不復言世務介之推曰言身之文也身將隱焉用文之中庸曰其默足

以容古注亦有味

論語疏案春秋少陽篇伯夷姓墨名允字公信伯長也夷謚叔齊名智字公達伯夷之弟齊亦謚也少陽篇未詳何書真宗問陳彭年墨允墨智何人彭年曰伯夷叔齊也上問見何書曰春秋少陽夷齊之父名初字子朝　胡明仲曰少陽篇以夷齊為伯叔之謚彼已去國隱居終身尚誰為之節惠哉蓋如伯達仲忽亦名而已矣

沮溺荷蓧之行雖未能合乎中陳仲子之操雖未能充

其類然唯孔孟可以議之斯人清風遠韻如鸞鵠之高翔玉雪之不汙眎世俗殉利亡恥饕榮苟得者猶腐鼠糞壤也小人無忌憚自以為中庸而逸民清士乃在譏評之列學者其審諸

呂氏春秋云子路揜雉得而復釋之葢因子路共之而為此說朱文公集注引晁劉兩說共字當為共執之義

上蔡云聖人語常而不語怪語德而不語力語治而不

語亂語人而不語神本王無咎之説

陸務觀云一言可以終身行之者其恕乎此聖門一字銘也詩三百一言以蔽之曰思無邪此聖門三字銘也

為力不同科馬融解云力役有上中下三科五峯謂此説是

譬諸草木區以別矣五峯曰草木生於粟粒之萌及其長大根莖華實雖凌雲蔽日據山蟠地從初具乎一萌之内而未嘗自外增益之也用集記區萌字音句 朱文公曰

林少穎亦説與黃祖舜如此

漢藝文志小道可觀蔡邕傳致遠則泥以子夏之言爲孔子唐孔穎達傳以能問於不能以曾子之言爲孔子

卞莊子之勇或問云事見新序愚按荀子大略篇齊人欲伐魯忌卞莊子不敢過卞此可見其有勇也

史記正義首陽山有五顔師古注漢書云伯夷歌登彼西山當以隴西爲是石曼卿詩曰恥生湯武干戈日

寧死唐虞揖遜區謂首陽在河東蒲坂乃舜都也余嘗攷之曾子書以爲夷齊死於濟澮之間其人成名於天下又云二子居河濟之間則曼卿謂首陽在蒲爲得其實澮水名左氏所謂汾澮

水一也孔子觀之而明道體之無息孟子觀之而明爲學之有本荀子亦云水至平端不傾心術如此象聖人其觀於水也亦亞於孔孟矣於此見格物之學

呂成公讀論語躬自厚而薄責於人遂終身無暴怒絜

齋見象山讀康誥有感悟反已切責若無所容前輩切已省察如此

孔庭之教曰詩禮子思曰夫子之教必始於詩書而終於禮樂雜説不與焉荀子勸學亦曰其數則始乎誦經終乎讀禮其義則始乎為士終乎為聖人經謂詩書

四勿九思皆以視為先見弓以為虵見寢石以為伏虎視汩其心也閔周者黍稷不分念親者莪蒿莫辨心惑其視也吳筠心目論以動神者心亂心者目陰符

經心生於物死於物機在目蔡季通釋其義曰老子曰不見可欲使心不亂西方論六根六識必先曰眼曰色均是意也

古者士傳言諫其言責與公卿大夫等及世之衰公卿大夫不言而士言之於是有欲毀鄉校者有謂處士橫議者不知三代之盛士亦有言責也夫子曰天下有道庶人不議而不及士其指微矣乙酉二月夢前宰輔以太學所上書求余跋語夢中作此寤而識之　若璩按乙酉為元世祖至元二十二年宋亡已九載猶感夢如是

與韋孟夢爭王室何異

非帷裳必殺之鄭康成云帷裳謂朝祭之服其制正幅如帷非帷裳者謂深衣削其幅縫齊倍要見春秋正義集解不取集注用鄭說

孔門弟子唯言偃吳人而澹臺滅明南游至江史記正義蘇州南五里有澹臺湖儒林傳澹臺子羽居楚

韓非曰季孫相魯子路為郈令魯以五月起衆為長溝子路以其私秩粟為漿飯要作溝者於五父之衢而

餐之孔子聞之使子貢往覆其飯擊毀其器曰魯君有民子奚為乃餐之言未卒而季孫使者至讓曰肥也起民而使之先生使弟子令徒役而餐之將奪肥之民耶孔子駕而去魯此雖與論語史記不同然亦夫子去魯之一事也　攷左氏傳郈叔孫之邑也

申屠嘉不受私謁則可以折幸臣董仲舒正身率下則可以事驕王魏相以廉正霍氏不能誣袁安任隗以素行實氏無以害故曰其身正不令而行苟正其身

矣於從政乎何有

君子不因小人而求福孔子之於彌子也不因小人而避禍叔向之於樂王鮒也朱博之黨丁傅福可求乎賈捐之之諂石顯禍可避乎故曰不知命無以為君子

朱子以無垢若璩按無垢張九成號為雜學論語集注獨取審富貴安貧賤之語

陳仲猷曰逝者如斯夫道體無窮借水以明之鳶飛戾

天魚躍于淵道體無不在借鳶魚以明之葉仲圭曰出入無時莫知其鄉常人之心也寂然不動感而遂通聖人之心也聖人之心豈常人之所無哉昏與明異而已矣仲猷仲圭皆余同年

王充云浴乎沂涉沂水也風乎舞雩風歌也仲長統云諷於舞雩之下愚以風爲諷則與詠而歸一意矣當從舊說愚下何校本有謂字

上蔡論語解引元澤云王元澤教之化民也深於命民之

效上也捷於令本史記趙良之言商君傳

集注薳伯玉於孫林父甯殖放弑之謀不對而出按左氏傳甯殖當為甯喜

史記循吏傳孫叔敖三得相而不喜三去相而不悔與令尹子文之事相類恐是一事若璩按孫叔敖為令尹於楚莊王十六年癸亥後七年莊王即辛叔敖死莊王時必無三相三去之事

范伯崇曰溫故而不知新雖能讀墳典索丘足以為史而不足以為師

劉子謹獨篇曰顔回不以夜浴改容顔氏家訓曰曾子七十乃學名聞天下皆未詳所出家語曾參少孔子四十六歳非老而學者

蘧伯玉史記謂孔子所嚴事不當在弟子列禮殿圖有之而唐宋皆錫封從享公伯寮非孔子弟子乃季氏之黨致堂胡氏之説當矣家語不列其名氏蓋自史記失之家語有縣亶字子象史記索隱以為縣豐唐宋封爵皆不及焉禮記檀弓有縣子豈其人與若璩按檀

引明著縣子之名曰瑱

柳子厚與太學諸生書曰仲尼吾黨狂狷南郭獻譏按荀子法行篇南郭惠子問於子貢曰夫子之門何其雜也非以狂狷為譏

無可無不可致堂謂以五字成文聖人從容中道無所偏倚世之通儻不泥者纔足謂之無不可爾馬援以此稱高帝亦稔於常談若璩按元稹亦稱杜子美詩為無可無不可

夫子之割之席曾子之簀一於正而已論學則曰正心

論政則曰正身

善人吾不得而見之矣得見有恒者斯可矣善人周公所謂吉士也有恒周公所謂常人也

微生高漢古今人表作尾生高 葢即莊子所謂尾生東方朔曰信若尾生然尾生之信非信也

鄭校周之本以齊古讀正凡五十事 釋文

陳自明以子見南子為南蒯以傳考之昭公十二年南蒯叛孔子年方二十有二子路少孔子九歲年方十

三其說鑿而不通矣

聖人毋必而鄉黨言必者十有五若璩按五當作七記必為之事也其傳易曰積善之家必有餘慶積不善之家必有餘殃陰疑於陽必戰小人勿用必亂邦也著必然之理也

孔門受道唯顏曾子貢太史公稱子貢一出存魯亂齊破吳彊晉伯越是以戰國說客視子貢也又列于貨殖傳以論語一言而斷其終身可乎子貢聞一以貫之之傳與曾子同貨殖何足以疵之

過則勿憚改非禮勿視非禮勿聽非禮勿言非禮勿動
己所不欲勿施於人勿欺也皆斷以勿蓋去惡不力
則為善不勇

孔門獨顏子為好學所問曰為仁曰為邦成己成物體
用本末備矣

唐棣與常棣不同致堂謂偏其反而即詩常棣篇孔子
删而不取恐誤

闕黨之童游聖門者也夫子抑其躁是以知心之易放

互鄉之童難與言者也夫子與其進是以知習之可

移

孝經

孝經序六家異同今考經典序録有孔鄭王劉韋五家

而無虞翻注有虞渠佑東晉處士也

致堂謂孝經非曾子所自爲也曾子問孝於仲尼退而

與門弟子言之門弟子類而成書晁子止謂何休稱

子曰吾志在春秋行在孝經則孔子自著也今首章

云仲尼居則非孔子所著矣當是曾子弟子所爲書

馮氏曰子思作中庸追述其祖之語乃稱字是書當成於子思之手

古文孝經漢志書序謂出孔壁而許沖上其父說文曰孝昭帝時魯國三老所獻其說不同

當不義則子不可不爭於父孟子云父子之間不責善荆公謂當不義則爭之非責善也晁子止讀書志乃謂介甫阿其所好盖子止守景迂之學以孟子爲疑

非篤論也朱文公於孟子集注取荆公之説

是何言與司馬公解云言之不通也范太史説誤以言之不通也五字為經文古今文皆無朱文公集所載刊誤亦無之近世所傳刊誤以五字入經文非也

孝經鄭氏注陸德明云與康成注五經不同今按康成有六天之説而孝經注云上帝天之别名故陸澄謂不與注書相類

荀子述孔子之言曰昔萬乘之國有爭臣四人則封疆

不削千乘之國有爭臣三人則社稷不危百乘之國有爭臣二人則宗廟不毀父有爭子不行無禮士有爭友不為不義與孝經稍異

彭忠肅公以致敬致樂致憂致哀致嚴𡨋集格言為五致録司馬公家範亦以五致類事忠肅之書本於此

若璩按忠肅名龜年字子壽清江人嘗從朱子質疑五致録見宋史本傳

國史志云孝經孔安國傳古二十二章有閨門篇為世所疑鄭氏注今十八章相承言康成作鄭志目録不

載通儒皆驗其非開元中孝明纂諸說自注以奪二家然尚不知鄭氏之為小同若璩按鄭氏乃小同注孝經非康成也說頗有徵

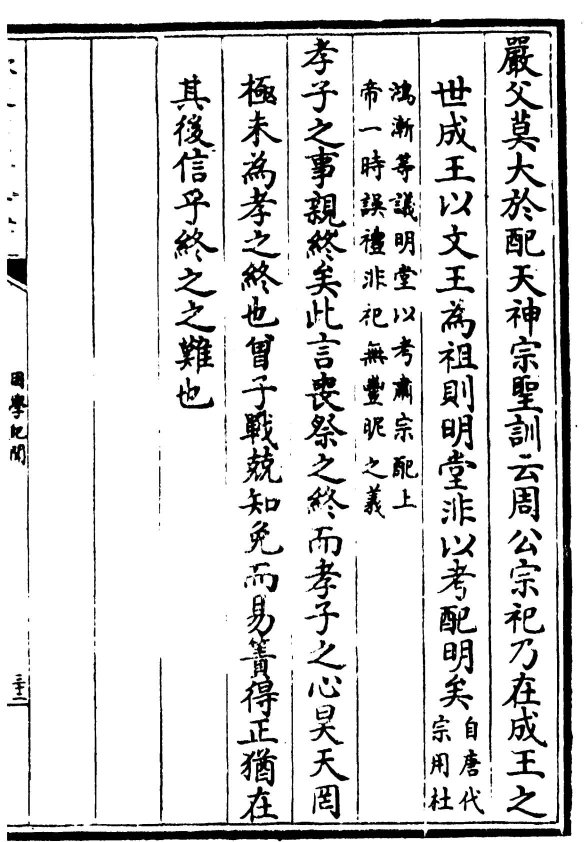
王去非云學者學乎孝教者教乎孝故皆從孝字慈湖蒙齋謂古孝字只是學字愚按古文韻學字古老子作斈教字郭昭卿字指作斈若璩按蒙齋袁甫號

不敢毀傷至不敢失於臣妾言不敢者九管子曰賢者行於不敢而立於不能詩於文王仲山甫皆曰小心翼翼

求忠臣必於孝子之門孝經緯之言也見東漢韋彪傳注

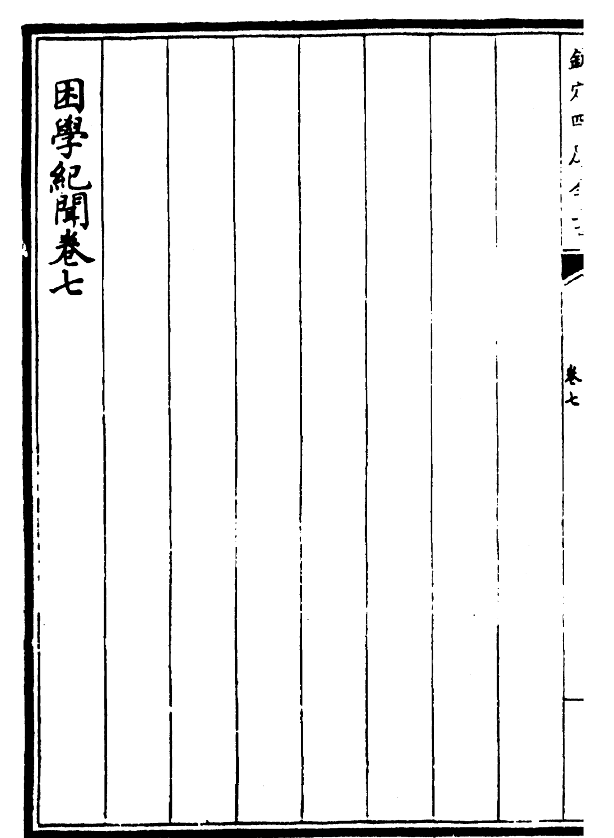
劉盛不好讀書唯讀孝經論語曰誦此能行足矣安用多誦而不行乎蘇綽戒子威云讀孝經一卷足以立身治國何用多為愚謂梁元帝之萬卷不如盛綽之一言學不知要猶不學也

范太史孝經說曰能事親則能事神真文忠公勸孝文曰侍郎王公蓋梅溪也見人禮塔呼而告之曰汝有在家佛何不供養蓋謂人能奉親即是奉佛



嚴父莫大於配天神宗聖訓云周公宗祀乃在成王之世成王以文王為祖則明堂非以考配明矣自唐代宗用杜鴻漸等議明堂以考肅宗配上帝一時誤禮非祀無豐昵之義

孝子之事親終矣此言喪祭之終而孝子之心昊天罔極未為孝之終也曾子戰兢知免而易簀得正猶在其後信乎終之之難也



困學紀聞卷七